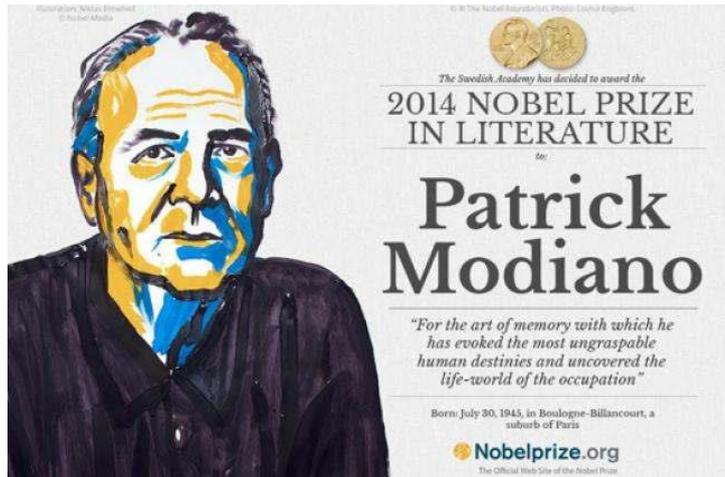


Objet d'étude : La question de l'homme dans les genres de l'argumentation. Patrick Modiano, Discours de réception du Prix Nobel, 07 décembre 2014.



« J'ai toujours pensé que l'écriture était proche de la musique mais beaucoup moins pure que celle-ci et j'ai toujours envié les musiciens qui me semblaient pratiquer un art supérieur au roman – et les poètes, qui sont plus proches des musiciens que les romanciers. [...] Il y aura, chez le romancier, le regret de n'avoir pas été un pur musicien et de n'avoir pas composé Les Nocturnes de Chopin. »

Séance n°1 : Visionnage du Discours¹.

1. Observez le cadre spatial puis décrivez-le : où se trouve-t-on ?
2. Décrivez l'assemblée. Que constatez-vous ? Est-ce important ?
3. Commentez l'organisation de la salle : comment la parole de Patrick Modiano est-elle mise en scène ? Est-ce important, d'après vous ?
4. Décrivez l'attitude de Patrick Modiano : Que pensez-vous de la manière dont il introduit son discours ? Observez sa gestuelle et ses réactions à la fin de la cérémonie.

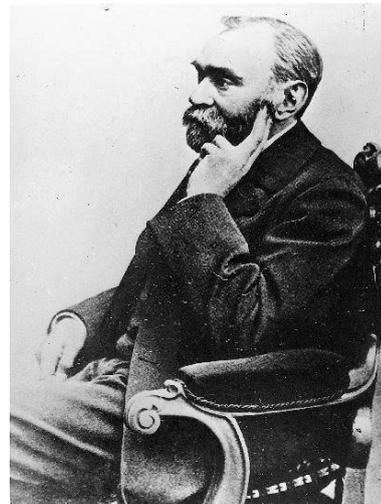
Séance n°2 : La naissance du Prix Nobel.

Document n°1 : Encyclopédie Larousse, Article « Prix Nobel »², Juin 2015.

Prix fondés par Alfred Nobel dans son testament.

Ils étaient originellement au nombre de cinq (physique, chimie, physiologie et médecine, littérature, paix) ; en 1969, la Banque de Suède

a décerné pour la première fois un « prix de sciences économiques ».



Alfred Nobel³, Chimiste suédois (Stockholm 1833-San Remo 1896).

³ Encyclopédie Larousse : Inventeur de la dynamite et d'autres explosifs, il amassa une immense fortune. En fondant, par testament, les prix qui portent son nom, destinés à récompenser chaque année des bienfaiteurs de l'humanité, il a répondu aux critiques de ceux qui lui reprochaient d'être un « marchand de la mort ».

¹ <http://www.nobelprize.org/mediaplayer/index.php?id=2418>

² www.larousse.fr/encyclopedie/divers/prix_Nobel/135403

Les prix Nobel sont décernés :

- pour la physique, la chimie, et les sciences économiques, par l'Académie suédoise des sciences ;
- pour la médecine et la physiologie, par l'Institut Karolin de Stockholm ;
- pour la littérature, par l'Académie de Stockholm ;
- pour l'œuvre de paix, par une commission de cinq membres élus par le Storting norvégien.

Invention : Il y a cinquante ans, le 22 octobre 1964, Jean-Paul Sartre, fidèle à ses idées et à ses principes, refusait le prix Nobel de littérature. Il s'en expliquait dans une lettre adressée aux journaux suédois et traduite en français dans *Le Monde* et *Le Figaro*.

D'après vous, est-il légitime de refuser un Prix⁴ ?

Démarche : Etayer ou discuter le jugement ?

Plan :

Point de vue 1 :

§1 :

§2 :

Point de vue 2 :

§1 :

§2 :

⁴ **Prix** : Récompense décernée au terme d'une sélection, d'une compétition ou d'un concours au plus méritant, à celui qui se distingue parmi les concurrents. (*Trésor de la langue française*, Juin 2015)

Document n°2 : *JT de 20h*, 22 octobre 1964. INA⁵.

Jean-Paul SARTRE vient de refuser le prix Nobel de littérature. Pour dresser son portrait, le journaliste montre les rares images de SARTRE, dont des archives à Prague avec Simone de BEAUVOIR pour la première tchèque de la pièce « Les séquestrés d'Altona ». Il se rend ensuite au domicile de Simone de BEAUVOIR, rue Schoelcher, et à celui de SARTRE, boulevard Raspail. Faute de pouvoir l'interviewer, il interroge sa concierge, qui le décrit comme un homme très simple, détestant les journalistes. Le propriétaire du restaurant où il mange respecte son refus du prix.

Document n°3 : Jean-Paul Sartre, Lettre ouverte, Article⁶ paru dans *Le Figaro* du 24 octobre 1964.



Jean Paul Sartre sortant du domicile de Simone de Beauvoir, est interviewé par un reporter après avoir refusé de recevoir le prix Nobel de Littérature, le 23 Octobre 1964. Crédits photo : Rue des Archives/©Rue des Archives/AGIP.

Je regrette vivement que l'affaire ait pris une apparence de scandale : un prix est décerné et je le refuse. Cela tient seulement au fait que je n'ai pas été informé assez tôt de ce qui se préparait. Lorsque j'ai vu dans *le Figaro littéraire* du 15 octobre, sous la plume du correspondant suédois du journal, que le choix de l'Académie suédoise allait vers moi, mais qu'il n'avait pas encore été fixé, je me suis imaginé qu'en écrivant une lettre à l'Académie, que j'ai expédiée le lendemain, je pouvais mettre les choses au point et qu'on n'en parlerait plus. J'ignorais alors que le prix Nobel est décerné sans qu'on demande l'avis de l'intéressé, et je

⁵ <http://www.ina.fr/video/CAF89044437/sartre-refuse-le-prix-nobel-de-litterature-video.html>

⁶ <http://www.lefigaro.fr/histoire/culture/2014/10/22/26003-20141022ARTFIG00081-prix-nobel-de-litterature-les-raisons-du-refus-de-sartre.php>

pensais qu'il était temps de l'empêcher. Mais je comprends que lorsque l'Académie suédoise a fait un choix elle ne puisse plus se dédire.

Les raisons pour lesquelles je renonce au prix ne concernent ni l'Académie suédoise, ni le prix Nobel en lui-même, comme je l'ai expliqué dans ma lettre à l'Académie. J'y ai invoqué deux sortes de raisons : des raisons personnelles et des raisons objectives.

Les raisons personnelles sont les suivantes : mon refus n'est pas un acte improvisé, j'ai toujours décliné les distinctions officielles. Lorsque, après la guerre, en 1945, on m'a proposé la Légion d'honneur, j'ai refusé, bien que j'aie eu des amis au gouvernement. De même, je n'ai jamais désiré entrer au Collège de France, comme me l'ont suggéré quelques-uns de mes amis.

Cette attitude est fondée sur ma conception du travail de l'écrivain. Un écrivain qui prend des positions politiques, sociales ou littéraires ne doit agir qu'avec les moyens qui sont les siens, c'est-à-dire la parole écrite. Toutes les distinctions qu'il peut recevoir exposent ses lecteurs à une pression que je n'estime pas souhaitable. Ce n'est pas la même chose si je signe Jean-Paul Sartre ou si je signe Jean-Paul Sartre, prix Nobel. »

Séance n°3 : Lecture analytique n°1 : Depuis le début jusqu'à « *que vous avez sur le cœur* », l. 1 – l. 23.

Questions d'analyse (Elaborez, pour chaque thèse imposée, des § de commentaire) :

1. Définissez le **genre du discours** en prenant appui sur ce texte. Quelle **idée clef** Patrick Modiano met-il en évidence au début de son discours ?

Document n°4 : Article « Discours », in *Dictionnaire de l'académie française* (9^e édition).

XVI^e siècle. Emprunté, sous l'influence de *cours*, du latin *discursus*, « action de courir çà et là », et, en bas latin, « discours, conversation, entretien ».

☆1. Litt. Propos d'une certaine durée tenu dans une conversation.

☆2. Morceau d'éloquence d'une certaine étendue, adressé en public à une ou plusieurs personnes, qui traite méthodiquement d'un

sujet précis. *Écrire, composer un discours. Les points forts d'un discours. Les six parties d'un discours*, selon les règles classiques : exorde, proposition, narration, preuve ou confirmation, réfutation, péroraison

☆3. Class. Traité, développement écrit qui expose un sujet. *Discours préliminaire*, préface d'un livre. ● Titres célèbres : *Discours de la méthode*, de Descartes (1637) ; *Discours sur l'histoire universelle*, de Bossuet (1681) ; *Discours sur le style*, de Buffon (1753) ; *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, de Jean-Jacques Rousseau (1755) ; *Discours sur l'universalité de la langue française*, de Rivarol (1784).

☆4. Suite, assemblage de mots, de phrases, qu'on emploie pour exprimer sa pensée, pour exposer ses idées. - LINGUIST. La langue actualisée par le sujet parlant. Le terme « discours » a été substitué par certains linguistes au terme « parole » employé par Ferdinand de Saussure. Employer une tournure propre au discours écrit, au discours parlé. Mot du discours familier, du discours recherché. *Analyse du discours*. ● Spécialt. Ensemble des idées professées au nom d'une doctrine, d'un courant d'opinion. *Le discours conservateur, réformiste. Le discours marxiste, libéral*. Orientation générale de la pensée, affectant le style, que l'on peut relever de manière continue à travers les écrits et les déclarations d'un penseur ou d'un homme public. *Le discours de Sartre, de Malraux*.

2. Quelle relation Patrick Modiano entretient-il avec la **parole** ? Quelle **vision** de la **littérature** propose-t-il à l'**auditoire** ? Comment le **romancier** est-il présenté ?

Séance n°4 : La parole et l'enfant⁷.

1. La naissance du langage articulé, chez l'enfant.

Document n°5 : MIROUZE Jean-Pierre, *Le désir du langage⁸*, in « Série Images et Science du langage », CNRS, 2002.

⁷ « Enfant » : Latin *infantem*, enfant, de *in*, non, et *fari*, parler (voy. FABLE) : celui qui ne parle pas.

⁸ www.canal-u.tv/video/cerimes/le_desir_du_langage.9853

Des chercheurs en sciences cognitives expliquent le pouvoir étonnant que détient l'enfant dans l'apprentissage du langage, puisqu'il a la capacité d'acquérir n'importe quelle langue en quelques mois, principalement par une acuité auditive très fine. Le développement du langage n'est pas linéaire mais est marqué par des ruptures, et l'enfant passe du babillage canonique à l'explosion lexicale vers 2 ans.

Questions :

- Comment l'enfant passe-t-il du babillage à l'explosion lexicale ? Pourquoi ?
- Qu'est-ce que la cognition ? Pourquoi est-il fondamental de maîtriser le langage ? Que vous apprend l'expérience du chien et du chat ?

2. Les origines du langage humain.

Document n°6 : Bernard Victorri, « L'origine du langage », in *Les Ernest, 15 minutes pour changer notre vision du monde*, 18 janvier 2014, Ecole Normale Supérieure et Universciences. <http://www.les-ernest.fr/>

Question : Comment le langage naît-il, d'après Bernard Victorri ?

Invention / Réflexion :

Est-il utile, d'après vous, de dire « *une fois pour toutes ce que [l'on a] sur le cœur* », à l'oral ou à l'écrit ?

Séance n°5 : Lecture analytique n°2 : Depuis « *Oui, le lecteur en sait plus long* » jusqu'à « *Chopin* », l. 50 – l. 68.

Questions d'analyse (Elaborez, pour chaque thèse imposée, des **§ de commentaire**) :

1. Quelle **idée** Patrick Modiano cherche-t-il à transmettre à l'auditoire, à travers son **discours** ?
2. Quel **lien** Patrick Modiano établit-il entre **l'écriture** et la **musique** ?

Séance n°6 : Culture : La musique romantique de Chopin.

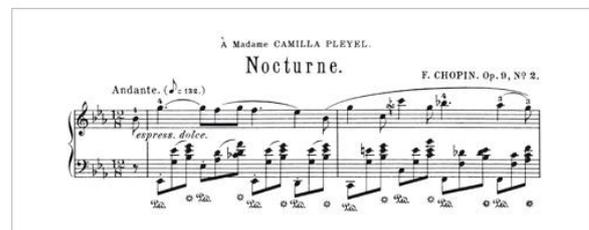
a) **Lecture d'images :** Le cinéma actuel influencé par l'Art Romantique.

Document n°7 : Joe Wright, *Orgueil et Préjugés*, 2006.



b) **Culture musicale :** Les « Nocturnes » de Chopin.

Document n°8 : Ecoute musicale : Chopin, *Nocturne*, Op. 9, n°2, 1830-1831. Interprétation : Yundi Li⁹.



Question : Montrez que cette œuvre de Chopin est romantique. Vous justifierez vos remarques en décrivant avec soin les émotions que vous éprouvez en entendant telle ou telle note spécifique. Vous pourrez, si vous le souhaitez, recourir à un dictionnaire afin de préciser votre propos.

Invention : Daft Punk, « Face to face, Short-Circuit », *Alive*, 2007.

Quels effets ce morceau produit-il sur vous ? Décrivez vos émotions, vos impressions.

⁹ https://www.youtube.com/watch?v=EvxS_BJ0yOU

Séance n°7 : Lecture cursive : Novalis, *Hymnes à la nuit*, 1800.

ACTIVITE 1 : Invention / Imagination : Choisissez une phrase et « ornez-la » à la manière de Jacques Villeglé qui a inventé un nouvel alphabet !



Jacques Villeglé, *Les murs ont la parole*, 1995.

ACTIVITE 2 : Invention / Imagination : Recherchez une œuvre (tableau, extrait de film, œuvre littéraire, sculpture, etc.) susceptible d'illustrer un extrait précis du recueil qui vous a particulièrement plu. Justifiez votre choix.

Séance n°8 : Lecture analytique n°3 : Depuis « *Les Cygnes apparaissent* » jusqu'à « *leurs contemporains* », l. 129 – l. 152.

Questions d'analyse (Elaborez, pour chaque thèse imposée, des § de commentaire) :

1. Partie I : Montrez que ce discours est une réflexion sur la **relation** qu'entretiennent une **œuvre**, un **auteur** et son **époque**.

2. Partie II : Démontrez que la **littérature**, d'après Modiano, est **intemporelle**, **universelle**.

Séance n°8 : Réflexions sur le monde connecté...

Document n°9 : Conférence TED, « Don Tapscott : Quatre principes pour un monde ouvert »¹⁰, Juin 2012.



Les jeunes générations sont nées dans un monde technologique connecté, nous dit le futuriste Don Tapscott, par conséquent le monde se transforme en un endroit plus ouvert et transparent. Dans ce discours inspirateur, il énumère les quatre principes fondamentaux qui montrent que ce monde ouvert peut être un endroit bien meilleur.

- L'ouverture :
- La transparence :
- Le partage :
- La prise de pouvoir :

Invention :

D'après vous, à quoi ressemblera l'écrivain du futur ? Vous dresserez son portrait, en prenant appui sur les quatre principes de Don Tapscott.

Séance n°9 : Lecture cursive : Depuis « *Vous avez eu l'indulgence* » jusqu'à la fin, l. 324 – l. 341.

Question : Définissez la fonction de la littérature, en prenant appui sur ce texte.

¹⁰http://www.ted.com/talks/don_tapscott_four_principles_for_the_open_world_1?language=fr#t-656396