

PETIT GUIDE

D'AUTODEFENSE CITOYENNE¹

1. Naissance et évolution de la communication politique.

Document n°1 : Euronews, « Ces débats qui font et défont les Présidents », 1^{er} Octobre 2012².

Depuis leur lancement ce 26 septembre 1960, les débats télévisés ont acquis une importance historique dans les élections présidentielles américaines. Ce jour-là, John Kennedy faisait face à Richard Nixon, qui perdit là la bataille... L'air fatigué, mal rasé, pas maquillé, un costume dans le même ton que la couleur du studio, alors que Kennedy était bronzé, maquillé et jovial. La majorité des 66 millions de téléspectateurs donnèrent la victoire à Kennedy. Ceux qui suivirent le débat à la radio eux firent le contraire.

La forme s'impose alors sur le contenu. Le moindre mot, le moindre faux pas compte. Ronald Reagan l'a emporté grâce à ses petites phrases, à son expérience d'acteur et sa connaissance de la télévision. En 1984, au démocrate Walter Mondale qui avait attaqué ses 73 ans, il répondait : "Je ne vais pas faire de l'âge un enjeu de campagne. Je ne vais pas exploiter à des fins politiques l'inexpérience et la jeunesse de mon adversaire..."

Les stratégies définies par les équipes des candidats sont cruciales. En 1996, le républicain Bob Dole et le démocrate Bill Clinton se sont opposés à deux reprises. Lors du second débat, Dole a préféré vite répondre aux questions pour mieux attaquer l'éthique du président sortant : "Il n'y a pas de doute, les américains n'ont plus confiance en leur gouvernement, ils voient des scandales presque quotidiennement."

Une stratégie non payante. Clinton était en tête dans les sondages, porté par la bonne performance économique du pays, et il a balayé d'un revers de la main les attaques de son rival.

¹ <http://mots.revues.org/>

² <http://fr.euronews.com/2012/10/01/ces-debats-qui-ont-ou-defont-les-presidents/>

Si les débats mémorables ont cessé depuis une bonne décennie, ils sont toujours des moments forts de la campagne. Les analystes sont divisés sur leur véritable impact dans le résultat final, mais une chose est sûre, un débat peut bel et bien enterrer définitivement les chances d'un candidat s'il fait une gaffe monumentale.

Normalement, celui qui est en tête dans les sondages est en position plus confortable : il peut rester sur la défensive sachant le chemin vers la victoire presque assuré. C'est à son adversaire d'assumer les risques.

Questions :

- Analysez le **langage verbal** ;
- Etudiez le **langage non-verbal**.

2. Bill Clinton et l'affaire Monica Lewinsky (Janvier 1998).

Document n°2 : Bill Clinton, Entretien, Maison Blanche, 26 janvier 1998.



« Mais le cœur du programme reste le même : *remettre en cause la transparence du discours*, par la prise en compte « non seulement de ce qui est dit, mais de la manière, plus signifiante souvent, dont cela est dit » (Maurice Tournier, *Mots. Les langages du politique*, n° 18, mars 1989, p. 3) »³

Questions :

- Vous remettrez en cause la **transparence du discours**, en prenant appui sur « **ce qui est dit** » ;
- Vous remettrez en cause la **transparence du discours**, en prenant appui sur « **la manière**, plus signifiante souvent, **dont cela est dit** ».

³ <http://mots.revues.org/19841>



3. L'affaire Jérôme Cahuzac⁴.

➤ Acte I : Les dénégations.

Document n°3 : Florilège des interventions télévisées de Jérôme Cahuzac, Libération.fr
L'ex-ministre du Budget a nié à de multiples reprises et avec aplomb avoir un compte en Suisse... jusqu'à ce mardi.



➤ Acte II : Les aveux.

Document n°4 : Les aveux de Jérôme Cahuzac, Dépêche AFP.

C'est l'homme au coeur du scandale: Jérôme Cahuzac a commencé, la voix traînante et les traits tirés, à répondre -ou éviter- les questions des députés composant la commission d'enquête parlementaire mise en place après qu'il a avoué détenir un compte bancaire caché à l'étranger.⁵



Questions :

- Mettez en évidence la **dimension politique** de cette affaire ;
- Attachez-vous, à présent, à mettre en valeur la dimension **médiatique** de cette affaire.

⁴ http://www.liberation.fr/politiques/2013/04/02/cahuzac-je-n-ai-jamais-dispose-d-un-compte-en-suisse-jamais_893132

⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=GhBksQm2J8E>

➤ Acte III : Epilogue : Jouons à comprendre la stratégie de Jérôme Cahuzac !

Question : La technique du « *mensonge droit dans les yeux* » : Pourquoi Jérôme Cahuzac répète-t-il cette « *affirmation laconique, lapidaire et frontalement contraire à la vérité, assénée avec un aplomb sans faille* »⁶ ?

Coup de pouce : **Effet de simple exposition** : Décrit par Robert Zajonc (1968), l'effet de simple exposition se caractérise par une augmentation de la probabilité d'avoir un sentiment positif envers quelqu'un ou quelque chose par la simple exposition répétée à cette personne ou cet objet. En d'autres termes plus nous sommes exposés à un stimulus (personne, produit de consommation, lieu) et plus il est probable que nous l'aimions.⁷

Réaction : Lorsqu'un thème est abordé de manière très répétitive par un groupe de personnalités politiques, que faut-il faire ?

⁶ Thomas Guérolé, *Petit Guide du mensonge politique*, 2014.

⁷ <http://remy-reichhart.olympie.in/imprimer.php?pg=art100>

